

Opiesin, dnia 10 maja 2019 r.

Dotyczy: postępowania na **dostawę maszyn szwalniczych oraz klejarki płytowej** w ramach projektu, pt.: „Stworzenie infrastruktury B+R na potrzeby opracowywania innowacyjnej bezszwowej odzieży technicznej” w ramach Poddziałania I.2.1 Infrastruktura B+R przedsiębiorstw Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 zatwierdzonego decyzją wykonawczą Komisji Europejskiej CCI2014PL16M2OP005 z dnia 18 grudnia 2014 r., objętego wnioskiem o dofinansowanie o nr RPLD.01.02.01-10-0028/18 („Projekt”) oraz umową o dofinansowanie Projektu o nr RPLD.01.02.01-10-0028/18-00, nr postępowania: **F/RPO-WL/3/2018** („Postępowanie”), prowadzonego na zasadach określonych w zapytaniu ofertowym z dnia 08 marca 2019 r. („Zapytanie ofertowe”).

A. INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie rozdziału XVIII ust. 2 pkt 1) Zapytania ofertowego, Zamawiający, tj. **Filati Mirosław Kubiak Spółka Jawna**, z siedzibą w Opiesinie („Zamawiający”) niniejszym informuje, iż - po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w Postępowaniu - wybrano jako najkorzystniejszą:

- w części 1, tj. **dostawa maszyny szwalniczej trójskokowej – 1 sztuka („Część 1”)** – ofertę złożoną przez **FUH SEMACO Sp. j. J. Skałoń, M. Strojak** z siedzibą w Krakowie, os. Szkolne 19a, 31-977 Kraków („FUH Semaco”);
- w części 2, tj. **dostawa maszyny szwalniczej typu autolap – 1 sztuka („Część 2”)** – ofertę złożoną przez **Piotra Majsterka** prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą **FPUH „Majster” Piotr Majsterek**, ul. Bankowa 22, 95-070 Aleksandrów Łódzki („FPUH Majster”);
- w części 3, tj. **dostawa maszyny szwalniczej – lamówkarki – 1 sztuka („Część 3”)** - ofertę złożoną przez **FUH Semaco**;
- w części 4, tj. **dostawa maszyny szwalniczej typu overlock – 1 sztuka („Część 4”)** - ofertę złożoną przez **FUH Semaco**;
- w części 5, tj. **dostawa maszyny szwalniczej stebnówki łańcuszkowej – 1 sztuka („Część 5”)** - ofertę złożoną przez **FUH Semaco**;
- w części 6, tj. **maszyny szwalniczej – rygiel – 1 sztuka („Część 6”)** - ofertę złożoną przez **FUH Semaco**;
- w części 7, tj. **maszyny szwalniczej - dwuigłówki – 1 sztuka („Część 7”)** - ofertę złożoną przez **FUH Semaco**.

UZASADNIENIE

I. Część 1

1. W Postępowaniu, w Części 1 w terminie składania ofert, zostały złożone dwie oferty, tj. (i) oferta **FUH Semaco** oraz (ii) oferta **Contec Sp. z o.o.** z siedzibą w Ksawerowie, ul. Łódzka 78, 85-054 Ksawerów („Contec”).
2. Żadna oferta nie została odrzucona, ani też żaden z wykonawców nie został wykluczony z Postępowania.

Nr wniosku RPLD.01.02.01-10-0028/18 o dofinansowanie projektu na
„Stworzenie infrastruktury B+R na potrzeby opracowywania innowacyjnej bezszwowej odzieży technicznej”

FILATI Mirosław Kubiak Spółka Jawna
Opiesin 60, 98-220 Zduńska Wola
NIP 8291709433, REGON 100617306, KRS 0000327753
tel. +48 43 824 44 03, fax. +48 43 824 44 04, e-mail: p.kubiak@filati.pl



3. Wybór oferty został dokonany zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w Zapytaniu ofertowym, tj.
- (i) według kryterium „cena” – waga kryterium 60%;
 - (ii) według kryterium „gwarancja” – waga kryterium 20 %;
 - (iii) według kryterium „termin realizacji zamówienia” – waga kryterium 20 %.

Lp.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „cena” (waga 60 %)	Liczba pkt w kryterium „gwarancja” (waga 20 %)	Liczba pkt w kryterium „termin realizacji zamówienia” (waga 20 %)	Łączna liczba punktów
1.	FUH Semaco	60 pkt	5 pkt	20 pkt	85 pkt
2.	Contec	48,60 pkt	0 pkt	0 pkt	48,60 pkt

4. Ofertą najkorzystniejszą w Postępowaniu w Części 1, w oparciu o powyższe kryteria, spełniającą warunki udziału w Postępowaniu jest oferta **FUH Semaco**. W stosunku do tego wykonawcy brak jest podstaw do wykluczenia.
5. Zamawiający informuje, iż zgodnie z rozdziałem XX ust. 7 Zapytania ofertowego, nie przewiduje postępowania odwoławczego od niniejszej decyzji.
6. Umowa na realizację przedmiotowego zamówienia zostanie zawarta pomiędzy Zamawiającym, a **FUH Semaco** w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego.

II. Część 2

1. W Postępowaniu, w Części 2 w terminie składania ofert, zostały złożone trzy oferty, tj. (i) oferta **FUH Semaco**, (ii) oferta **Contec** oraz (iii) oferta **FPUH Majster**.
2. Żadna oferta nie została odrzucona, ani też żaden z wykonawców nie został wykluczony z Postępowania.
3. Wybór oferty został dokonany zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w Zapytaniu ofertowym, tj.
- (i) według kryterium „cena” – waga kryterium 60%;
 - (ii) według kryterium „gwarancja” – waga kryterium 20 %;
 - (iii) według kryterium „termin realizacji zamówienia” – waga kryterium 20 %.

Lp.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „cena” (waga 60 %)	Liczba pkt w kryterium „gwarancja” (waga 20 %)	Liczba pkt w kryterium „termin realizacji zamówienia” (waga 20 %)	Łączna liczba punktów
-----	---	--	---	--	-----------------------

Nr wniosku RPLD.01.02.01-10-0028/18 o dofinansowanie projektu na „Stworzenie infrastruktury B+R na potrzeby opracowywania innowacyjnej bezszwowej odzieży technicznej”

FILATI Mirosław Kubiak Spółka Jawna
Opiesin 60, 98-220 Zduńska Wola
NIP 8291709433, REGON 100617306, KRS 0000327753
tel. +48 43 824 44 03, fax. +48 43 824 44 04, e-mail: p.kubiak@filati.pl



1.	FUH Semaco	56,98 pkt	5 pkt	20 pkt	81,98 pkt
2.	Contec	17,16 pkt	0 pkt	0 pkt	17,16 pkt
3.	FPUH Majster	60,00 pkt	5 pkt	20 pkt	85 pkt

- Ofertą najkorzystniejszą w Postępowaniu w Części 2, w oparciu o powyższe kryteria, spełniającą warunki udziału w Postępowaniu jest oferta **FPUH Majster**. W stosunku do tego wykonawcy brak jest podstaw do wykluczenia.
- Zamawiający informuje, iż zgodnie z rozdziałem XX ust. 7 Zapytania ofertowego, nie przewiduje postępowania odwoławczego od niniejszej decyzji.
- Umowa na realizację przedmiotowego zamówienia zostanie zawarta pomiędzy Zamawiającym, a **FPUH Majster** w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego.

III. Część 3

- W Postępowaniu, w Części 3 w terminie składania ofert, zostały złożone dwie oferty, tj. (i) oferta **FUH Semaco** oraz (ii) oferta **Contec**.
- Żadna oferta nie została odrzucona, ani też żaden z wykonawców nie został wykluczony z Postępowania.
- Wybór oferty został dokonany zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w Zapytaniu ofertowym, tj.
 - według kryterium „cena” – waga kryterium 60%;
 - według kryterium „gwarancja” – waga kryterium 20 %;
 - według kryterium „termin realizacji zamówienia” – waga kryterium 20 %.

Lp.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „cena” (waga 60 %)	Liczba pkt w kryterium „gwarancja” (waga 20 %)	Liczba pkt w kryterium „termin realizacji zamówienia” (waga 20 %)	Łączna liczba punktów
1.	FUH Semaco	60 pkt	5 pkt	20 pkt	85 pkt
2.	Contec	21,46 pkt	0 pkt	0 pkt	21,46 pkt

- Ofertą najkorzystniejszą w Postępowaniu w Części 3, w oparciu o powyższe kryteria, spełniającą warunki udziału w Postępowaniu jest oferta **FUH Semaco**. W stosunku do tego wykonawcy brak jest podstaw do wykluczenia.

Nr wniosku RPLD.01.02.01-10-0028/18 o dofinansowanie projektu na
„Stworzenie infrastruktury B+R na potrzeby opracowywania innowacyjnej bezszwowej odzieży technicznej”

5. Zamawiający informuje, iż zgodnie z rozdziałem XX ust. 7 Zapytania ofertowego, nie przewiduje postępowania odwoławczego od niniejszej decyzji.
6. Umowa na realizację przedmiotowego zamówienia zostanie zawarta pomiędzy Zamawiającym, a **FUH Semaco** w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego.

IV. Część 4

1. W Postępowaniu, w Części 4 w terminie składania ofert, zostały złożone dwie oferty, tj. (i) oferta **FUH Semaco** oraz (ii) oferta **Contec**.
2. Żadna oferta nie została odrzucona, ani też żaden z wykonawców nie został wykluczony z Postępowania.
3. Wybór oferty został dokonany zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w Zapytaniu ofertowym, tj.
 - (i) według kryterium „cena” – waga kryterium 60%;
 - (ii) według kryterium „gwarancja” – waga kryterium 20 %;
 - (iii) według kryterium „termin realizacji zamówienia” – waga kryterium 20 %.

Lp.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „cena” (waga 60 %)	Liczba pkt w kryterium „gwarancja” (waga 20 %)	Liczba pkt w kryterium „termin realizacji zamówienia” (waga 20 %)	Łączna liczba punktów
1.	FUH Semaco	60 pkt	5 pkt	20 pkt	85 pkt
2.	Contec	59,10 pkt	0 pkt	0 pkt	59,10 pkt

4. Ofertą najkorzystniejszą w Postępowaniu w Części 4, w oparciu o powyższe kryteria, spełniającą warunki udziału w Postępowaniu jest oferta **FUH Semaco**. W stosunku do tego wykonawcy brak jest podstaw do wykluczenia.
5. Zamawiający informuje, iż zgodnie z rozdziałem XX ust. 7 Zapytania ofertowego, nie przewiduje postępowania odwoławczego od niniejszej decyzji.
6. Umowa na realizację przedmiotowego zamówienia zostanie zawarta pomiędzy Zamawiającym, a **FUH Semaco** w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego.

V. Część 5

1. W Postępowaniu, w Części 5 w terminie składania ofert, zostały złożone dwie oferty, tj. (i) oferta **FUH Semaco** oraz (ii) oferta **Contec**.
2. Oferta **Contec** podlega **odrzuconiu**, z uwagi na niespełnienie przez tego wykonawcę wymagań w zakresie oferowanego urządzenia, tj. zaoferowano maszynę, które nie spełnia parametrów określonych przez Zamawiającego w pkt 3.5.2. OPZ dotyczących ilości igieł. Zamawiający wymagał urządzenia 1-igłowego, natomiast wykonawca **Contec** wskazał, iż maszyna **nie jest** 1-igłowa. Z uwagi na powyższe, na podstawie rozdziału VII ust. 3 Zapytania ofertowego, należało odrzucić
Nr wniosku RPLD.01.02.01-10-0028/18 o dofinansowanie projektu na „Stworzenie infrastruktury B+R na potrzeby opracowywania innowacyjnej bezszwowej odzieży technicznej”



ofertę.

3. Wybór oferty został dokonany zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w Zapytaniu ofertowym, tj.
 - (i) według kryterium „cena” – waga kryterium 60%;
 - (ii) według kryterium „gwarancja” – waga kryterium 20 %;
 - (iii) według kryterium „termin realizacji zamówienia” – waga kryterium 20 %.

Lp.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „cena” (waga 60 %)	Liczba pkt w kryterium „gwarancja” (waga 20 %)	Liczba pkt w kryterium „termin realizacji zamówienia” (waga 20 %)	Łączna liczba punktów
1.	FUH Semaco	60 pkt	5 pkt	20 pkt	85 pkt
2.	Contec	---	---	---	---

4. Ofertą najkorzystniejszą w Postępowaniu w Części 5, w oparciu o powyższe kryteria, spełniającą warunki udziału w Postępowaniu jest oferta **FUH Semaco**. W stosunku do tego wykonawcy brak jest podstaw do wykluczenia.
5. Zamawiający informuje, iż zgodnie z rozdziałem XX ust. 7 Zapytania ofertowego, nie przewiduje postępowania odwoławczego od niniejszej decyzji.
6. Umowa na realizację przedmiotowego zamówienia zostanie zawarta pomiędzy Zamawiającym, a **FUH Semaco** w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego.

VI. Część 6

1. W Postępowaniu, w Części 6 w terminie składania ofert, zostały złożone dwie oferty, tj. (i) oferta **FUH Semaco** oraz (ii) oferta **Contec**.
2. Żadna oferta nie została odrzucona, ani też żaden z wykonawców nie został wykluczony z Postępowania.
3. Wybór oferty został dokonany zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w Zapytaniu ofertowym, tj.
 - (i) według kryterium „cena” – waga kryterium 60%;
 - (ii) według kryterium „gwarancja” – waga kryterium 20 %;
 - (iii) według kryterium „termin realizacji zamówienia” – waga kryterium 20 %.

Lp.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „cena” (waga 60 %)	Liczba pkt w kryterium „gwarancja” (waga 20 %)	Liczba pkt w kryterium „termin realizacji zamówienia”	Łączna liczba punktów
-----	---	--	---	---	-----------------------

Nr wniosku RPLD.01.02.01-10-0028/18 o dofinansowanie projektu na „Stworzenie infrastruktury B+R na potrzeby opracowywania innowacyjnej bezszwowej odzieży technicznej”





				(waga 20 %)	
1.	FUH Semaco	60 pkt	5 pkt	20 pkt	85 pkt
2.	Contec	6,35 pkt	0 pkt	0 pkt	6,35 pkt

- Ofertą najkorzystniejszą w Postępowaniu w Części 6, w oparciu o powyższe kryteria, spełniającą warunki udziału w Postępowaniu jest oferta **FUH Semaco**. W stosunku do tego wykonawcy brak jest podstaw do wykluczenia.
- Zamawiający informuje, iż zgodnie z rozdziałem XX ust. 7 Zapytania ofertowego, nie przewiduje postępowania odwoławczego od niniejszej decyzji.
- Umowa na realizację przedmiotowego zamówienia zostanie zawarta pomiędzy Zamawiającym, a **FUH Semaco** w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego.

VII. Część 7

- W Postępowaniu, w Części 7 w terminie składania ofert, zostały złożone dwie oferty, tj. (i) oferta **FUH Semaco** oraz (ii) oferta **Contec**.
- Żadna oferta nie została odrzucona, ani też żaden z wykonawców nie został wykluczony z Postępowania.
- Wybór oferty został dokonany zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w Zapytaniu ofertowym, tj.
 - według kryterium „cena” – waga kryterium 60%;
 - według kryterium „gwarancja” – waga kryterium 20 %;
 - według kryterium „termin realizacji zamówienia” – waga kryterium 20 %.

Lp.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „cena” (waga 60 %)	Liczba pkt w kryterium „gwarancja” (waga 20 %)	Liczba pkt w kryterium „termin realizacji zamówienia” (waga 20 %)	Łączna liczba punktów
1.	FUH Semaco	60 pkt	5 pkt	20 pkt	85 pkt
2.	Contec	13,37 pkt	0 pkt	0 pkt	13,37 pkt

- Ofertą najkorzystniejszą w Postępowaniu w Części 6, w oparciu o powyższe kryteria, spełniającą

Nr wniosku RPLD.01.02.01-10-0028/18 o dofinansowanie projektu na
„Stworzenie infrastruktury B+R na potrzeby opracowywania innowacyjnej bezszwowej odzieży technicznej”

warunki udziału w Postępowaniu jest oferta **FUH Semaco**. W stosunku do tego wykonawcy brak jest podstaw do wykluczenia.

5. Zamawiający informuje, iż zgodnie z rozdziałem XX ust. 7 Zapytania ofertowego, nie przewiduje postępowania odwoławczego od niniejszej decyzji.
6. Umowa na realizację przedmiotowego zamówienia zostanie zawarta pomiędzy Zamawiającym, a **FUH Semaco** w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego.

B. INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W CZĘŚCI 8

Działając na podstawie rozdziału XVIII ust. 2 pkt 1) oraz ust. 4 pkt 1) Zapytania ofertowego, Zamawiający, niniejszym informuje, iż - po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w Postępowaniu w części 8, tj. na **dostawę klejarki płytowej – 1 sztuka („Część 8”)**, **unieważnia Postępowanie w tej Części**, z uwagi na brak ofert niepodlegających odrzuceniu.

UZASADNIENIE

W Postępowaniu, w Części 8 w terminie składania ofert, została złożona jedna oferta, tj. oferta **FUH Semaco**.

Oferta FUH Semaco podlega **odrzuconiu**, z uwagi na niespełnienie przez tego wykonawcę wymagań w zakresie oferowanego urządzenia, tj. zaoferowano maszynę, które **nie spełnia** parametrów określonych przez Zamawiającego w pkt 3.2.2. OPZ dotyczących: (i) mocy grzałki oraz (ii) wymiaru płyty. Zamawiający wymagał urządzenia o mocy grzałki – 3,0 kW oraz wymiarze płyty – 115 x 40 cm, natomiast wykonawca FUH Semaco wskazał, iż maszyna posiada: (i) **moc grzałki – 4,25 kW** oraz (ii) **wymiar płyty – 120 x 50 cm**

Na podstawie rozdziału VII ust. 3 Zapytania ofertowego, należało **odrzuścić ofertę**, a następnie **unieważnić Postępowanie w Części 8**, z uwagi na brak ofert niepodlegających odrzuceniu w tej Części.

„FILATI” MIROSŁAW KUBIAK
Sp. Jawna
98-220 Zduńska Wola, OPIESIN 60
NIP 829-170-94-33, REGON 100617306
tel. 043 824 78 36 fax. 043 823 45 90

Z poważaniem,

w imieniu Zamawiającego

Nr wniosku RPLD.01.02.01-10-0028/18 o dofinansowanie projektu na
„Stworzenie infrastruktury B+R na potrzeby opracowywania innowacyjnej bezszwowej odzieży technicznej”

FILATI Mirosław Kubiak Spółka Jawna
Opiesin 60, 98-220 Zduńska Wola
NIP 8291709433, REGON 100617306, KRS 0000327753
tel. +48 43 824 44 03, fax. +48 43 824 44 04, e-mail: p.kubiak@filati.pl