



Opiesin, dnia 30 maja 2019 r.

Dotyczy: postępowania na dostawę maszyn laboratoryjnych do testowania dzianin w ramach projektu, pt.: „Stworzenie infrastruktury B+R na potrzeby opracowywania innowacyjnej bezszwowej odzieży technicznej” w ramach Poddziałania I.2.1 Infrastruktura B+R przedsiębiorstw Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 zatwierdzonego decyzją wykonawczą Komisji Europejskiej CCI2014PL16M2OP005 z dnia 18 grudnia 2014 r., objętego wnioskiem o dofinansowanie o nr RPLD.01.02.01-10-0028/18 („Projekt”) oraz umową o dofinansowanie Projektu o nr RPLD.01.02.01-10-0028/18-00, nr postępowania: **F/RPO-WL/2/2019** („Postępowanie”), prowadzonego na zasadach określonych w zapytaniu ofertowym z dnia 11 marca 2019 r. („Zapytanie ofertowe”).

I. INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie rozdziału XVIII ust. 2 pkt 1) Zapytania ofertowego, Zamawiający, tj. **Filati Mirosław Kubiak Spółka Jawna**, z siedzibą w Opiesinie („Zamawiający”) niniejszym informuje, iż - po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w Postępowaniu - wybrano jako najkorzystniejszą:

- w części 1, tj. na dostawę urządzenia do testowania odporności dzianiny na pilling i abrazję przy wykorzystaniu testu Martindale – 1 sztuka („Część 1”) – ofertę złożoną przez **Mesdan S.p.A.**, z siedzibą przy Via Masserino 6,25080 Puegnago (Włochy) („Mesdan”);
- w części 4, tj. na dostawę urządzenia do badania wertykalnej palności dzianin – 1 sztuka („Część 4”) – ofertę złożoną przez **Mesdan**;
- w części 8, tj. na dostawę wagi laboratoryjnej precyzyjnej – 1 sztuka („Część 8”) – ofertę złożoną przez **Merazet S.A.**, z siedzibą przy ul. Jakuba Krauthofera 36, 60-203 Poznań („Merazet”)
- w części 10, tj. na dostawę wag laboratoryjnych – 2 sztuki („Część 10”) – ofertę złożoną przez **Merazet**.

UZASADNIENIE

I. Część 1

1. Oferta złożona przez **Mesdan** jest jedyną ofertą złożoną w Postępowaniu, w Części 1.
2. Oferta **Mesdan** spełnia wymagania Zamawiającego zawarte w Zapytaniu ofertowym i nie podlega odrzuceniu. Wybór oferty został dokonany zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w Zapytaniu ofertowym, tj.
 - (i) według kryterium „cena” – waga kryterium 60%;
 - (ii) według kryterium „gwarancja” – waga kryterium 20 %;
 - (iii) według kryterium „termin realizacji zamówienia” – waga kryterium 20 %.

Lp.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „cena” (waga 60 %)	Liczba pkt w kryterium „gwarancja”	Liczba pkt w kryterium „termin realizacji zamówienia”
-----	---	---	------------------------------------	---

Nr umowy o nr RPLD.01.02.01-10-0028/18-00 o dofinansowanie projektu na „Stworzenie infrastruktury B+R na potrzeby opracowywania innowacyjnej bezszwowej odzieży technicznej”





			(waga 20 %)	(waga 20 %)
1.	Mesdan	60 pkt	0 pkt	0 pkt
Łączna liczba punktów				60 pkt

- Zamawiający informuje, iż zgodnie z rozdziałem XXI ust. 7 Zapytania ofertowego, nie przewiduje postępowania odwoławczego od niniejszej decyzji.
- Umowa na realizację przedmiotowego zamówienia zostanie zawarta pomiędzy Zamawiającym, a **Mesdan**, w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego.

II. Część 4

- Oferta złożona przez **Mesdan** jest **jedyną ofertą złożoną w Postępowaniu, w Części 8**.
- Oferta **Mesdan** spełnia wymagania Zamawiającego zawarte w Zapytaniu ofertowym i nie podlega odrzuceniu. Wybór oferty został dokonany zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w Zapytaniu ofertowym, tj.
 - według kryterium „cena” – waga kryterium 60%;
 - według kryterium „gwarancja” – waga kryterium 20 %;
 - według kryterium „termin realizacji zamówienia” – waga kryterium 20 %.

Lp.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „cena” (waga 60 %)	Liczba pkt w kryterium „gwarancja” (waga 20 %)	Liczba pkt w kryterium „termin realizacji zamówienia” (waga 20 %)
1.	Mesdan	60 pkt	0 pkt	0 pkt
Łączna liczba punktów				60 pkt

- Zamawiający informuje, iż zgodnie z rozdziałem XXI ust. 7 Zapytania ofertowego, nie przewiduje postępowania odwoławczego od niniejszej decyzji.
- Umowa na realizację przedmiotowego zamówienia zostanie zawarta pomiędzy Zamawiającym, a **Mesdan**, w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego.

III. Część 8

- Oferta złożona przez **Merazet** jest **jedyną ofertą złożoną w Postępowaniu, w Części 8**.

Nr umowy o nr RPLD.01.02.01-10-0028/18-00 o dofinansowanie projektu na „Stworzenie infrastruktury B+R na potrzeby opracowywania innowacyjnej bezszwowej odzieży technicznej”



2. Oferta **Merazet** spełnia wymagania Zamawiającego zawarte w Zapytaniu ofertowym i nie podlega odrzuceniu. Wybór oferty został dokonany zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w Zapytaniu ofertowym, tj.

- (iv) według kryterium „cena” – waga kryterium 60%;
- (v) według kryterium „gwarancja” – waga kryterium 20 %;
- (vi) według kryterium „termin realizacji zamówienia” – waga kryterium 20 %.

Lp.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „cena” (waga 60 %)	Liczba pkt w kryterium „gwarancja” (waga 20 %)	Liczba pkt w kryterium „termin realizacji zamówienia” (waga 20 %)
1.	Merazet	60 pkt	5 pkt	20 pkt
Łączna liczba punktów				85 pkt

3. Zamawiający informuje, iż zgodnie z rozdziałem XXI ust. 7 Zapytania ofertowego, nie przewiduje postępowania odwoławczego od niniejszej decyzji.

4. Umowa na realizację przedmiotowego zamówienia zostanie zawarta pomiędzy Zamawiającym, a **Merazet**, w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego.

IV. Część 10

1. Oferta złożona przez **Merazet** jest **jedyną ofertą złożoną w Postępowaniu, w Części 10.**

2. Oferta **Merazet** spełnia wymagania Zamawiającego zawarte w Zapytaniu ofertowym i nie podlega odrzuceniu. Wybór oferty został dokonany zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w Zapytaniu ofertowym, tj.

- (vii) według kryterium „cena” – waga kryterium 60%;
- (viii) według kryterium „gwarancja” – waga kryterium 20 %;
- (ix) według kryterium „termin realizacji zamówienia” – waga kryterium 20 %.

Lp.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „cena” (waga 60 %)	Liczba pkt w kryterium „gwarancja” (waga 20 %)	Liczba pkt w kryterium „termin realizacji zamówienia” (waga 20 %)
-----	---	---	--	---

Nr umowy o nr RPLD.01.02.01-10-0028/18-00 o dofinansowanie projektu na „Stworzenie infrastruktury B+R na potrzeby opracowywania innowacyjnej bezszwowej odzieży technicznej”

1.	Merazet	60 pkt	20 pkt	20 pkt
Łączna liczba punktów				100 pkt

- Zamawiający informuje, iż zgodnie z rozdziałem XXI ust. 7 Zapytania ofertowego, nie przewiduje postępowania odwoławczego od niniejszej decyzji.
- Umowa na realizację przedmiotowego zamówienia zostanie zawarta pomiędzy Zamawiającym, a **Merazet**, w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego.

II. INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Działając na podstawie rozdziału XVIII ust. 2 pkt 1) oraz ust. 4 pkt 1) Zapytania ofertowego, Zamawiający, niniejszym informuje, iż **unieważnia Postępowanie**:

- w części 2, tj. na dostawę urządzenia do pomiaru siły kompresji – 1 sztuka („Część 2”); oraz
 - w części 3, tj. na dostawę urządzenia do pomiaru przepuszczalności pary wodnej – 1 sztuka („Część 3”);
 - w części 9, tj. na dostawę wag laboratoryjnych przenośnych – 2 sztuki („Część 9”);
- z uwagi na **brak ofert** w Postępowaniu w Części 2, w Części 3 oraz w Części 9;
- w części 5, tj. na dostawę motka do kontroli grubości przędzy – 1 sztuka („Część 5”);
 - w części 6, tj. na dostawę cyfrowego tachometru do pomiaru przesuwu przędzy – 1 sztuka („Część 6”);
 - w części 7, tj. na dostawę urządzenia do pomiaru wilgotności nawoju przędzy – 1 sztuka – („Część 7”);

z uwagi na **brak ofert niepodlegających odrzuceniu** w Postępowaniu w Części 5, w Części 6 i w Części 7.

UZASADNIENIE

I. Część 2, Część 3 i Część 9

- We wskazanych Częściach Postępowania **nie złożono żadnej oferty**.
- W związku z powyższym, zgodnie z rozdziałem XVIII ust. 4 pkt 1 należało unieważnić Postępowanie w tym częściach.

II. Część 5

- W Postępowaniu, w Części 5 w terminie składania ofert, została złożona jedna oferta, tj. oferta **Mesdan**.
- Oferta **Mesdan** podlega odrzuceniu, z uwagi na niespełnienie przez tego wykonawcę wymagań w

Nr umowy o nr RPLD.01.02.01-10-0028/18-00 o dofinansowanie projektu na „Stworzenie infrastruktury B+R na potrzeby opracowywania innowacyjnej bezszwowej odzieży technicznej”





zakresie oferowanego urządzenia, tj. zaoferowano maszynę, które nie spełnia parametrów określonych przez Zamawiającego w pkt 3.5.2. OPZ dotyczących możliwości pomiaru grubości oraz siły zrywu przędzy. Wykonawca Mesdan wskazał w załączony do oferty opisie technicznym, iż maszyna **nie posiada możliwości pomiaru grubości oraz siły zrywu przędzy.**


3. Na podstawie rozdziału VII ust. 3 Zapytania ofertowego, należało **odrzuć ofertę**, a następnie unieważnić Postępowanie w Części 5, z uwagi na brak ofert niepodlegających odrzuceniu w tej Części.

III. Część 6

1. W Postępowaniu, w Części 6 w terminie składania ofert, została złożona jedna oferta, tj. oferta **Mesdan**.
2. Oferta Mesdan podlega odrzuceniu, z uwagi:
 - na niespełnienie przez tego wykonawcę wymagań w zakresie oferowanego urządzenia, tj. zaoferowano maszynę, które nie spełnia parametrów określonych przez Zamawiającego w pkt 3.6.3. OPZ dotyczących dysku do pomiaru naprężenia oraz prędkości liniowej przędzy. Wykonawca Mesdan wskazał w załączony do oferty opisie technicznym, iż maszyna posiada dysk do pomiaru prędkości liniowej przędzy, bez możliwości pomiaru naprężenia;
 - niespełnienie przez tego wykonawcę wymagań w zakresie gwarancji. Zamawiający wymagał zaoferowania **co najmniej 24 m-ce gwarancji**, podczas, gdy wykonawca zaproponował gwarancję 12 m-ce, co powoduje niezgodność oferty tego wykonawcy z postawieniami Zapytania ofertowego.
3. Na podstawie rozdziału VII ust. 3 Zapytania ofertowego, należało odrzucić ofertę, a następnie unieważnić Postępowanie w Części 6, z uwagi na brak ofert niepodlegających odrzuceniu w tej Części.

IV. Część 7

1. W Postępowaniu, w Części 7 w terminie składania ofert, została złożona jedna oferta, tj. oferta **Mesdan**.
2. Oferta Mesdan podlega odrzuceniu, z uwagi niespełnienie przez tego wykonawcę wymagań w zakresie gwarancji. Zamawiający wymagał zaoferowania **co najmniej 24 m-ce gwarancji**, podczas, gdy wykonawca zaproponował gwarancję 12 m-ce, co powoduje niezgodność oferty tego wykonawcy z postawieniami Zapytania ofertowego.
3. Na podstawie rozdziału VII ust. 3 Zapytania ofertowego, należało odrzucić ofertę, a następnie unieważnić Postępowanie w Części 7, z uwagi na brak ofert niepodlegających odrzuceniu w tej Części.

Z poważaniem,
"FILATI"
MIROŚLAW KUBIAK Sp. Jawna
Piotr Kubiak
PEŁNOMOCNIK 

w imieniu Zamawiającego

Nr umowy o nr RPLD.01.02.01-10-0028/18-00 o dofinansowanie projektu na
„Stworzenie infrastruktury B+R na potrzeby opracowywania innowacyjnej bezszwowej odzieży technicznej”